



Résultats clés pour la zone la plus touchée

(Zone de plaine et montagne sèche du Nord-Ouest, du Nord, de l'Artibonite, du Sud-Est, Nippes)

Consommation alimentaire :

La situation de la consommation alimentaire au niveau des plaines et montagnes sèches était la suivante en août 2013:

- environ 1 ménage sur 5 avait une consommation alimentaire pauvre (SCA pauvre/limite :19%)
1 ménage sur 5 consommait moins de 5 groupes d'aliment sur 12 (22%).
20 à 25 % ont été classés dans la catégorie « faim sévère » en août 2013 sur la base de l'échelle de la faim.

La période de projection sera plus ou moins comparable à la période de collecte des données. Les indicateurs devront être plus ou moins au même niveau.

Evolution des moyens d'existence :

Les stratégies auxquelles recourent les ménages doivent être à leur plus bas niveau : vente de bétail, la migration. La fabrication de charbon de bois comme stratégie de moyens d'existence va continuer mais les ménages doivent recourir un peu moins aux arbres fruitiers pour la fabrication de charbon.

Nutrition :

Plaine sèche MAG = 5.7% (en aout 2013)

Résumé narratif des causes, du contexte et des principaux problèmes

La campagne agricole de printemps constitue la principale saison au niveau national. Elle représente environ 60% de la production annuelle de céréale à l'échelle du pays. La saison est en train de démarrer au niveau de la plupart des zones agro-écologique du pays. L'analyse de la situation projetée est basée sur le scenario que la pluviométrie sera adéquate pour les cultures de la saison de printemps.

En raison des pertes de récoltes enregistrées au niveau de certaines zones du pays, les exploitants sont en train de faire face à un sérieux problème d'accès aux semences. En ce sens, certains acteurs du secteur notamment le Ministère de l'Agriculture s'apprêteraient à fournir un appui en semence aux producteurs dans différentes zones du pays.

La situation devrait donc s'améliorer à partir des récoltes de la campagne prévues à partir de juillet prochain. Toutefois, en raison du niveau de décapitalisation des ménages due aux chocs récurrents dans ces zones, le niveau d'amélioration de la situation prévue à la récolte ne sera pas suffisante pas pour faire passer en phase 1 les zones classifiées en phase 3 pour la situation actuelle. Nous n'avons pas analysé la situation des zones en phase 1 ou 2.

Éléments de la carte

Phase d'insécurité alimentaire aigüe

- 1 Minimale
2 Sous pression
3 Crise
4 Urgence
5 Famine
Zones présentant des preuves insuffisantes
Non analysée
Zone urbaine/établissement
Zone qui serait probablement au moins dans 1 phase inférieure sans les effets de l'aide humanitaire.

Éléments des boîtes de légende

- Accès à l'analyse: Faible, Modéré, Élevé
Zone ayant atteint la Phase 3, 4 ou 5 pendant plus de 3 années consécutives
Niveau d'insécurité alimentaire chronique (si disponibles): Faible, Modéré, Élevé, Très élevé



Déni de responsabilité: Les frontières et les noms indiqués et les désignations employées dans cette carte n'impliquent aucune approbation ou acceptation officielle des Organisations collaboratrices et des Partenaires mondiaux de l'IPC.

Pour en savoir plus, contactez :

cnsa@cnsahaiti.org ; hcazeau@yahoo.fr; njcarrel@yahoo.fr
jose.veiga@wfp.org

Partenaires de l'analyse et organisations de soutien :

CNSA, PAM, USAID, FEWS, MARNDR, MSPP, ECHO, UNICEF

Partie 2 : Résumé des résultats, méthodes et prochaines étapes

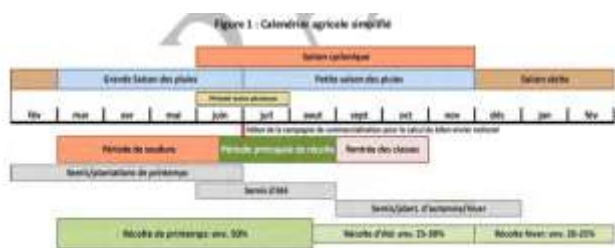
Principaux résultats et problèmes

- Toutes les aires agro-écologiques actuellement en phase 3 seront en phase 2 au cours de la période de projection. Cette amélioration sera due aux récoltes de la campagne agricole de printemps et aux interventions qu'on s'apprête à mettre en place au niveau de ces zones. La NOAA anticipe une saison de pluie adéquate pour ce trimestre. Toutefois cette amélioration de la situation dans les zones de montagne et de plaines sèches du Nord-Ouest sera de courte durée dans la mesure où les récoltes ne permettront pas aux ménages d'accumuler suffisamment de stock, la saison de printemps n'étant pas la principale saison de ces zones. La zone pourra revenir assez rapidement en phase 3.

Méthodes IPC et principales difficultés

- Tenant compte du calendrier agricole des différentes zones agro-écologiques, des prévisions de la NOAA relatives au climat, des interventions humanitaires qui sont programmées, les analystes ont procédé à une analyse et classification projetée de la situation au niveau des zones agro-écologiques classifiées en phase trois pour la situation actuelle.
- L'estimation de la tranche de population se trouvant dans la pire situation est basée sur l'hypothèse que le déficit hydrique affectant le secteur agricole est la principale cause de la situation. Les ménages dépendant principalement de l'agriculture sont évidemment les ménages les plus affectés par la situation. Les experts ont utilisé le pourcentage de ménage dépendant principalement de l'agriculture pour les calculs.
- Les informations sont disponibles sur l'ISS (Information Support System). Il s'agit d'un portail web qui facilite l'organisation et le partage d'informations entre les différentes parties prenantes de l'IPC.
- Les principales difficultés de l'analyse ont été liées à l'information (fiabilité et disponibilité). Spécifiquement:
 - Les informations liées aux profils des moyens d'existence (calendriers saisonniers, % de sources de revenus et nourriture, niveau d'avoirs, etc.), qui datent de 2005, ne reflètent pas tout à fait la réalité observée sur le terrain.
 - Le manque d'informations permettant d'estimer le niveau de revenu des ménages pauvres rend difficile la détermination du niveau d'adéquation de leur accès à la nourriture.
 - Les informations sur l'évolution des moyens d'existence ne montrent pas le pourcentage de ménages qui sont en train de recourir à certaines stratégies. Par ailleurs, ces informations ne permettent pas de déterminer le niveau de sévérité de ces stratégies.
 - Les informations ne sont pas désagrégées par commune, ce qui explique les difficultés d'avoir une classification par commune.
 - Manque d'informations sur les résultats de dépistage de la malnutrition ; les seuls indicateurs nutritionnels disponibles ne sont qu'au niveau départemental, ce qui ne permet pas d'avoir une information suffisante pour appréhender correctement la situation des communes
 - Manque d'informations sur le degré d'assistance apporté aux populations : couverture des Ong's et des programmes gouvernementaux, nombre de bénéficiaires touchés, type d'assistance, etc.

Calendrier saisonnier de la sécurité alimentaire et les implications pour le suivi



- Dépendamment de la zone agro écologique, la saison d'été débutera à partir de fin juin et celle d'hiver à partir de septembre. Il est important de continuer à suivre la mise en place de ces deux saisons agricoles. Le suivi est encore plus important au niveau des aires agro-écologiques du Nord-Ouest où ces campagnes agricoles sont plus importantes.
- Il est important de procéder à une évaluation de la performance de la campagne agricole de printemps à partir du début du mois de juillet qui permettra d'identifier les éventuelles zones à déficit de production.
- Le niveau d'activités de la saison cyclonique qui va du 1^{er} juin au 30 novembre pourra également influencer considérablement la projection.

- Autres questions à surveiller jusqu'à la fin de l'année : tensions commerciales sur la frontière, tensions politiques par rapport aux élections à venir.
- Il est important de suivre les impacts du phénomène « el niño » qui risque d'avoir de grands impacts sur le climat à partir du mois de juillet.
- L'opérationnalisation du programme Kore Lavi dans les communes les plus vulnérables de 5 départements devrait débuter dans les prochains mois. Les activités de distribution de coupons alimentaires à grande échelle et de soutien au volet nutritionnel (sensibilisation, distribution de nourriture, etc.) pour les ménages en insécurité alimentaire chronique devraient contribuer à améliorer la situation de sécurité alimentaire.

Recommandations pour les étapes suivantes pour l'analyse et la prise de décision

- Poursuivre l'effort de désagrégation des zones d'analyse (découpage administratif, zone agro-écologique) ;
- Elargir les groupes de travail à l'échelle des départements pour la réalisation des analyses IPC au niveau des départements.
- Suivre l'évolution des campagnes agricoles ;
- Suivre la tendance des prix de produits alimentaires de base ;
- Poursuivre l'effort de collecte d'information désagrégées (pluviométrie, prix de marché, activités génératrices de revenu, assistance humanitaire, santé et nutrition, eau et assainissement, production agricole, conservation et transformation des aliments) par zone agro-écologiques ;
- Définir un mécanisme de sensibilisations des décideurs (bailleurs, gouvernements, institutions onusiennes, etc..) par rapport aux résultats et recommandations du cadre analytique de l'IPC.

Pour plus d'informations, contactez

Groupe de travail technique IPC : cnsa@cnsahaiti.org; hcazeau@yahoo.fr; njcarrel@yahoo.fr

Unité de soutien global de l'IPC : www.ipcinfo.org, jose.veiga@wfp.org

Partie 3 : Tableau détaillé de la population

| Départements | Zones agro-écologiques | Population | Phase 1 | | Phase 2 | | Phase 3 | | Phase 4 | | Phase 5 | |
|--------------|-----------------------------|------------|------------|---|------------------|-----------|------------|---|---------|---|---------|---|
| | | | Population | % | Population | % | Population | % | Pop. | % | Pop. | % |
| Nord | Plaine sèche | 43,659 | | | 8,732 à 12,225 | 20% à 28% | | | | | | |
| Nord-Ouest | Montagne sèche/Plaine sèche | 322,779 | | | 64,556 à 106,517 | 20% à 33% | | | | | | |
| Artibonite | Plaine sèche | 156,413 | | | 31,283 à 43,796 | 20% à 28% | | | | | | |
| Nippes | Montagne sèche | 26,552 | | | 7,386 à 14,402 | 20% à 39% | | | | | | |
| Sud-Est | Montagne Seche | 26,552 | | | 5,310 à 10,355 | 20% à 39% | | | | | | |